



Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 11.08.2026, Jõhvi
Koostaja ametinimetus ja nimi: abiprokurör Anu Toluk
Ametiasutuse nimi: Viru Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number: 25244050170
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 199 lg 2 p 9
Kahtlustatava nimi: XXXXX, xxxxxxxxxxxxx

Kriminaalasjas nr 24244051465 alustati menetlus 05.12.2024 KarS § 199 lg 2 p 9 tunnustel selles, et XXXXX paneb toime vargusi. XXXXX

-09.06.2024 Kohtla-Järvel XXXXX varastas muu alkohoolse jooki "A.LeCoq G:N Mohhiito" maksumusega 4,32 eurot + 0,10 eurot pant ja 5 tk gorbuušamarja tükihinnaga 13,49 eurot, kahju 71,87 eurot.

-09.08.2024 Kohtla-Järvel XXXXX kaupluses XXXXX varastas kaks pudelit "Jägermeister Scharf". Varguse toimepanemisel üks pudel kukkus puruks, teine pudel rikkumata tagastatud kauplusele. Kahju 16,65 eurot.

-09.10.2024 Kohtla-Järvel XXXXX kaupluses varastas kohvimasina "Lavazza AMM Jolie" maksumusega 69,90 eurot.

-14.10.2024 Kohtla-Järvel XXXXX varastas 5 tk šokolaadi "SuurTõll", kahju 31,45 eurot.

Kriminaalasjas nr 25244050170 alustati menetlus 17.02.2025 KarS § 199 lg 2 p 9 tunnustel selles, et XXXXX 11.09.2024 Kohtla-Järvel XXXXX varastas 18 tükki piimašokolaadi „Kalev“, kahju 66,42 eurot.

30.01.2026 menetlused ühendati, põhiasjaks 25244050170.

11.03.2026 XXXXX esitati kahtlustus KarS § 199 lg 2 p 9 alusel eelpool nimetatud poevargustes. Kahtlustatav tunnistas end süüdi.

Kahtlustuse esitamise tingisid järgmised tõendid:

XXXXX avaldused vargusest 09.06.2024 ja 14.10.2024, kus avaldustele on lisatud fotod toimepanijast. Prokuröri hinnangul XXXXX äratuntav.

XXXXX avaldus 09.08.2024 vargusest, kus avaldusele on lisatud foto toimepanijast, prokuröri hinnangul XXXXX äratuntav.

XXXXX avaldus 11.09.2024 vargusest, fotod toimepanijast kohe juurde pandud, kahtlustatav äratuntav.

XXXXX avaldus 09.10.2024 varguse kohta.

Kõikide episoodide kohta on kannatanud esitanud valvekaamerate salvestised. Asitõendi vaatlusprotokollis on välja toodud, kuidas kahtlustatav siseneb poodi, valib kauba, võtab neilt turvaelemendi ja/või peidab kauba riietesse või kotti.

Tõendite alusel on XXXXX toime pannud vargused kahtlustuses toodud mahus.

XXXXX on karistatud Viru Maakohtu xxxxx otsusega xxxxx KarS § 199 lg 2 p 9 alusel vangistusega 3 kuud katseajaga 1 aasta, karistus kantud 14.05.2026. Süüdistuse kohaselt pani toime poevargused 13.08.2023, 23.08.2023 ja 24.08.2023.

Viru Maakohtu xxxxx otsuse valguses on ilmne, et menetluse 25244050170 puhul kohaldub KarS § 65 lg 1, mis lubab karistused kaetuks lugeda. Menetluse 25244050170 puhul on ilmne, et riik pole õigeaegselt menetlusi ühendanud, mistõttu ongi tekkinud KarS § 65 lg 1 olukord. Viimase puhul on võimalik kaaluda KrMS § 203 toodud alustel menetluse 25244050170 lõpetamist. Menetluse lõpetamine KrMS § 203 alusel on ennekõike võimalik, kui muude aluste esinemise kõrval on olemas kannatanu nõusolek. Kannatanud on tavaliselt nõus menetluse lõpetamisega, kui kahju on hüvitatud. Menetluses 2524405170 on kahjud kauplustele hüvitatud (maksekorraldused). Prokuratuurile on nõusoleku menetluse lõpetamiseks andnud XXXXX ja XXXXX esindajad. Prokuratuurile ei andnud nõusolekut menetluse lõpetamiseks XXXXX esindaja. Prokuratuurile ei vastanud XXXXX esindaja. Sellise info põhjal prokurör ei saa kaaluda menetluse lõpetamist KrMS § 203 alusel.

Prokurör siiski kaalub, kas olukorras, kus kahju on hüvitatud, on otstarbekas ja mõistlik menetlust kohtusse saata, ning kas saab kohaldada KrMS § 202, mis lubab menetluse lõpetada, kui süü ei ole suur ja puudub avalik menetlushuvi.

Tegemist on 2024. aasta episoodidega, kus kahju on hüvitatud vabatahtlikult, mis on kannatanutele positiivne tulem. Kannatanud ei pea ootama süüdimõistvat kohtuotsust ega ise algatama täitemenetlust. Puudub info, et peale Viru Maakohtu xxxxx otsusega mõistetud karistuse ärakandmist, on XXXXX toime pannud uusi kuritegusid. Menetluse kohtusse saatmisel eelduslikult kaitsja uuesti taotleks tingimisi karistust või lugeda karistus kaetuks juba kantud karistusega ning suure tõenäosusega kohus sellise ettepanekuga nõustub. Uus otsus tooks kaasa ainult uue menetluskulu kaitsjatasu näol, mis takistab kahtlustataval resotsialiseerumist. Sellise andmestiku pinnalt nähtub, et kahtlustatava kuritegelik aktiivsus on kõvasti kahanenud.

KrMS § 202 alusel menetluse lõpetamine eeldab kahtlustatavale kohustuse panemist. Arvestades, et kahtlustataval on osaline või puuduv töövõime, on tema sisenemine tööturule piiratud, ning raskendatud nii rahalise kohustuse kui ka üldkasuliku töö täitmine. Kahtlustatav saab tõestada oma paranemise teele astumist ühiskonnale ennekõike sellega, et ei pane enam toime varavastaseid süütegusid.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS § 202 lg 2 p 7 ja § 206, abiprokurör

määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 25244050170 menetlus.
2. Määratud kohustuse liik ja tähtaeg: XXXXX ei pane toime uut varavastast süütegu 6 kuu jooksul. Vastasel korral käesolev kriminaalasi uuendatakse.
Kohustuste täitmise tähtajaks 10.02.2027. kaasaarvatud.
3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: ei kohaldata.
4. Kriminaalmenetluse kulud: ei ole.
5. Riiklikusse sõrmejälgede ja DNA registrisse kantud andmed: ei kantud, EKEI-d ei teavitata.
6. Asitõendid: 3 tk DVD ja 2 tk CD jätta toimiku juurde.
7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määrus viivitamata saata kannatanu XXXXX esindajale XXXXX, XXXXX esindajale XXXXX, XXXXX esindajale XXXXX ja XXXXX esindajale XXXXX ning anda kahtlustatavale allkirja vastu.

8. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse saamisest alates kümne päeva jooksul Viru Ringkonnaprokuratuuris Jõhvis Kooli tn 2a. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.
9. Kannatanul on õigus KrMS § 207 lõike 3 alusel esitada kaebus Riigiprokuratuurile (asukohaga Wismari 7, Tallinn 15188) põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse saamisest alates kümne päeva jooksul.

Anu Toluk

Määrusega olen tutvunud. Olen kohustustega nõus. Minule on selgitatud, et vastavalt KrMS § 202 lg 6, kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus lõpetatud käesoleva paragrahvi kohaselt, ei täida talle pandud kohustust, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse oma määrusega.

Olen kohustusega nõus ja kätte saanud lõpetamise määruse

XXXXX